



Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования

**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

## **Анализ результатов написания итогового сочинения**

Захаров С.П., проректор ГАУ ДПО СОИРО,  
Меркин Б.Г., к.филол.н., доцент кафедры  
методики преподавания предметов основного  
и среднего образования ГАУ ДПО СОИРО

2025 год

Итоговое сочинение в 11 классах общеобразовательных организаций Смоленской области в 2024-2025 учебном году проведено 4 декабря 2024 года (основной этап), 5 февраля и 9 апреля 2025 года - дополнительный этап.

В написании итогового сочинения 4 декабря 2024 года принял участие 3581 обучающийся. Распределение участников сочинения по административно-территориальным единицам (далее – АТЕ) представлено в таблице 1.

Таблица 1

## Количество участников итогового сочинения

АТЕ	Количество участников, чел.
Велижский МО	33
Вяземский МО	278
Гагаринский МО	146
Глинковский МО	16
г. Десногорск	124
Демидовский МО	34
Дорогобужский МО	74
Духовщинский МО	29
Ельнинский МО	44
Ершичский МО	23
Кардымовский МО	18
Краснинский МО	38
Монастырщинский МО	16
Новодугинский МО	16
Починковский МО	87
Рославльский МО	265
Руднянский МО	56
Сафоновский МО	173
Смоленский МО	113
Сычёвский МО	31
Тёмкинский МО	10
Угранский МО	20
Хиславичский МО	14
Холм-Жирковский МО	27
Шумячский МО	31
Ярцевский МО	168
г. Смоленск	1404
Областные и негосударственные ОО	293
<b>По региону</b>	<b>3581</b>

В 2024/2025 учебном году для написания итогового сочинения обучающимся были предложены следующие темы:

1. «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?

2. Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?

3. За что дети могут уважать своих родителей?

4. Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?

5. Какая угроза способна объединить человечество?

6. Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.

Продолжительность написания итогового сочинения составила 3 часа 55 минут.

Сочинение проведено без организационных и технологических сбоев.

Нарушений порядка проведения сочинения не зафиксировано.

Участников, удаленных с сочинения, нет.

Проверка сочинения организована комиссиями, созданными в общеобразовательных организациях. Эксперты осуществили проверку сочинений в течение 5 дней.

Оригиналы бланков итогового сочинения с внесенными в них результатами проверки переданы в РЦОИ для последующей обработки. Все бланки своевременно обработаны, информация внесена в ФИС.

Проведен анализ результатов итогового сочинения, который показал следующее:

В целом обучающиеся успешно справились с итоговым испытанием, только 29 человек получили «незачет» (0,8% от числа участников) на основном этапе. Распределение по административно-территориальным единицам представлено в таблице 2.

Таблица 2

#### Результаты оценивания итогового сочинения

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Велижский МО	100,00	0,00
Вяземский МО	99,28	0,72
Гагаринский МО	98,00	2,00

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Глинковский МО	93,75	6,25
г. Десногорск	100,00	0,00
Демидовский МО	100,00	0,00
Дорогобужский МО	98,67	1,33
Духовщинский МО	100,00	0,00
Ельнинский МО	100,00	0,00
Ершичский МО	100,00	0,00
Кардымовский МО	90,00	10,00
Краснинский МО	100,00	0,00
Монастырщинский МО	100,00	0,00
Новодугинский МО	87,50	12,50
Починковский МО	100,00	0,00
Рославльский МО	99,62	0,38
Руднянский МО	100,00	0,00
Сафоновский МО	100,00	0,00
Смоленский МО	100,00	0,00
Сычёвский МО	96,97	3,03
Тёмкинский МО	100,00	0,00
Угранский МО	100,00	0,00
Хиславичский МО	92,86	7,14
Холм-Жирковский МО	100,00	0,00
Шумячский МО	100,00	0,00
Ярцевский МО	100,00	0,00
г. Смоленск	99,30	0,70
Областные и негосударственные ОО	98,80	1,20
<b>По региону</b>	<b>99,19</b>	<b>0,81</b>

Неудовлетворительный результат получен отдельными обучающимися следующих школ: МБОУ СОШ №№ 5, 6 г. Вязьмы, МБОУ СШ №№ 2 г. Гагарина, МБОУ Глинковская СШ, МБОУ Верхнеднепровская СШ № 2, МБОУ Кардымовская СШ, МКОУ Новодугинская СШ, МБОУ СШ № 8 г. Рославля, МБОУ «СШ № 3», МБОУ «СШ № 14», МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова», МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова», МБОУ «ЦО № 2 «Гнездово», МБОУ «ЦО № 3 «Звездный» г. Смоленска, МБОУ СШ № 2 г. Сычевки, МБОУ Хиславичская СШ, СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия», ОГБОУИ «Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус».

Доля участников сочинения, получивших «незачет», в этих школах составляет:

МБОУ СОШ № 5 г. Вязьмы – 7,7%;  
МБОУ СОШ № 5 г. Вязьмы – 9,1%;  
МБОУ СШ № 2 г. Гагарина – 6,5%;  
МБОУ Глинковская СШ – 6,7%;  
МБОУ Верхнеднепровская СШ № 2 – 5,9%;  
МБОУ Кардымовская СШ – 12,5%;  
МКОУ Новодугинская СШ – 12,5%;  
МБОУ СШ №8 г. Рославля – 6,7% ;  
МБОУ «СШ № 3» г. Смоленска – 5,1%;  
МБОУ «СШ № 14» г. Смоленска – 7,1%;  
МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова» г. Смоленска – 1,9%;  
МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова» г. Смоленска – 2,2%;  
МБОУ «ЦО № 2 «Гнездово» г. Смоленска – 7,4%;  
МБОУ «ЦО № 3 «Звездный» г. Смоленска – 1,3%;  
МБОУ СШ № 2 г. Сычевки – 5,9%;  
МБОУ Хиславичская СШ – 7,1%;  
СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия» – 1,5%;  
ОГБОУИ «Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус» – 7,4%.

Дальнейший анализ проводился на основании данных для генеральной совокупности обучающихся, получивших «зачет».

По критериям 1 и 2 (Критерий 1 «Соответствие теме»; Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»), которые являются основными, все обучающиеся получили зачет.

Критерий № 1 «Соответствие теме» нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою

позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

Выпускники обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

По критерию 3 («Композиция и логика рассуждения») 200 участников (5,6%) сочинения получили «незачет».

Распределение по административно-территориальным единицам представлено в таблице 3.

Таблица 3

#### Результаты оценивания по критерию «Композиция и логика рассуждения»

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Велижский МО	90,9	9,1
Вяземский МО	93,8	6,2
Гагаринский МО	97,9	2,1
Глинковский МО	100	0
г. Десногорск	94,4	5,6
Демидовский МО	100	0
Дорогобужский МО	94,5	5,5
Духовщинский МО	100	0
Ельнинский МО	100	0
Ершичский МО	100	0
Кардымовский МО	93,7	6,3
Краснинский МО	100	0

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Монастырщинский МО	100	0
Новодугинский МО	100	0
Починковский МО	100	0
Рославльский МО	95,8	4,2
Руднянский МО	100	0
Сафоновский МО	94,2	5,8
Смоленский МО	100	0
Сычевский МО	83,3	16,7
Тёмкинский МО	100	0
Угранский МО	100	0
Хиславичский МО	92,3	7,7
Холм-Жирковский МО	100	0
Шумячский МО	100	0
Ярцевский МО	90,4	9,6
г. Смоленск	93,6	6,7
Областные и негосударственные ОО	88,0	12,0
<b>По региону</b>	<b>94,4</b>	<b>5,6</b>

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

По сравнению с 2024 годом произошло уменьшение доли незачетов на 2,4%. Наибольшее количество учащихся, имеющих неудовлетворительный результат по этому критерию, отмечено в школах Велижского, Сычевского, Хиславичского, Ярцевского муниципальных округов и областных образовательных организациях.

«Незачет» по данному критерию ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. В подавляющем большинстве случаев обучающимися, получившими «незачет», внутренняя логическая структура основной части сочинений не продумана.

На этом этапе школьники допускают два вида логических ошибок: первый связан с непродуманностью структуры и композиции сочинения, второй — с отсутствием смысловых связей между основными частями сочинения, особенно

между вступлением и заключением. Логика построения сочинения должна быть прозрачной: проблема и главная мысль, требующая доказательств, сформулированы во вступлении, каждый аргумент основной части подтверждает основную мысль и помогает решить проблему, сформулированную во вступлении, заключение содержит ответ (обязательно перекликающийся со вступлением) на вопрос темы. Неумение выделить содержание смысловых частей сочинения, как правило, ведет к структурным, композиционным и логическим ошибкам.

Распространена слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам.

По критерию 4 («Качество письменной речи») не получили зачет 526 человек (14,7% от числа участников).

Распределение по административно-территориальным единицам представлено в таблице 4.

Таблица 4

#### Результаты оценивания по критерию «Качество письменной речи»

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Велижский МО	75,7	24,3
Вяземский МО	78,5	21,5
Гагаринский МО	90,9	9,1
Глинковский МО	100	0
г. Десногорск	84,7	15,3
Демидовский МО	94,1	5,9
Дорогобужский МО	64,4	5,6
Духовщинский МО	86,2	13,8
Ельнинский МО	95,4	4,6
Ершичский МО	100	0
Кардымовский МО	87,5	12,5
Краснинский МО	100	0
Монастырщинский МО	100	0
Новодугинский МО	57,4	42,8
Починковский МО	90,8	9,2
Рославльский МО	92,4	7,6
Руднянский МО	83,9	16,1
Сафоновский МО	79,8	20,2
Смоленский МО	89,4	10,6

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Сычёвский МО	96,7	3,3
Тёмкинский МО	100	0
Угранский МО	75	25
Хиславичский МО	100	0
Холм-Жирковский МО	100	0
Шумячский МО	96,2	3,8
Ярцевский МО	83,2	16,8
г. Смоленск	82,5	17,5
Областные и негосударственные ОО	92,3	7,7
<b>По региону</b>	<b>85,3</b>	<b>14,7</b>

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

По сравнению с 2024 годом произошло снижение доли незачетов на 3,3%. Наибольшее количество неудовлетворительных результатов по критерию 4 в школах Велижского, Новодугинского, Руднянского, Сафоновского, Ярцевского муниципальных округов, г. Смоленска.

Обращает на себя внимание тот факт, что в школах повышенного уровня, количество выпускников, получивших «незачет» по этому критерию, существенно выше, чем в школах с низкими результатами и рисками низких результатов. Причиной этому может быть необъективное оценивание работ участников сочинения в школах с низкими результатами и рисками низких результатов.

Среди речевых ошибок можно выделить два типа: ошибки, связанные с общим низким качеством речи, и ошибки, возникающие в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения. К первой группе можно отнести неуместное использование эмоционально окрашенных слов и

синтаксических конструкций, немотивированное применение просторечных выражений, употребление слов в несвойственном им значении, а также употребление иноязычных слов и выражений, речевых штампов, канцеляризмов, плеоназмы, речевые повторы. Ошибки второго типа возникают при формальной редакции, когда при переписывании работы с черновика не учитываются вычеркнутые фразы, допускаются перестановка предложений, изменение абзацного членения.

По критерию 5 («Грамотность») незачет имеют 660 обучающихся (19,5% участников).

Распределение по административно-территориальным единицам представлено в таблице 5.

Таблица 5

## Результаты оценивания по критерию «Грамотность»

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Велижский МО	60,6	39,4
Вяземский МО	72,6	27,4
Гагаринский МО	92,3	7,7
Глинковский МО	93,3	6,7
г. Десногорск	89,5	10,5
Демидовский МО	88,2	11,8
Дорогобужский МО	61,6	38,4
Духовщинский МО	79,3	20,7
Ельнинский МО	84,1	15,9
Ершицкий МО	100	0
Кардымовский МО	75	25
Краснинский МО	97,4	2,6
Монастырщинский МО	68,7	31,3
Новодугинский МО	85,7	14,3
Починковский МО	91,6	8,4
Рославльский МО	93,6	6,4
Руднянский МО	55,4	44,6
Сафоновский МО	84,4	15,6
Смоленский МО	78,8	21,2
Сычёвский МО	100	0
Тёмкинский МО	70	30
Угранский МО	75	25
Хиславичский МО	100	0
Холм-Жирковский МО	92,6	7,4
Шумяцкий МО	74,2	25,8

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Ярцевский МО	83,8	16,2
г. Смоленск	78,4	21,6
Областные и негосударственные ОО	83,9	16,1
<b>По региону</b>	<b>80,5</b>	<b>19,5</b>

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

По сравнению с 2024 годом произошло повышение доли незачетов на 1,5%. Наибольшее количество неудовлетворительных результатов по этому критерию в школах Велижского, Вяземского, Дорогобужского, Монастырщинского, Руднянского, Темкинского, Угранского, Шумячского муниципальных округов.

Вызывает сомнение объективность оценивания итогового сочинения по критерию «Грамотность» в образовательных организациях Ершичского, Сычевского, Хиславичского муниципальных округов, в которых 100% обучающихся получили зачет.

Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи имеются значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию и совершенствованию.

### **Примеры типичных ошибок**

Орфография:

- правописание безударных гласных,
- правописание суффиксов разных частей речи,
- правописание Н и НН,
- написание -ться и -тся,
- правописание окончаний,

- дифференциация на письме НЕ и НИ,
- слитное, дефисное, раздельное написание наречий,
- правописание производных союзов и предлогов.

Пунктуация:

- постановка знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных,
- постановка знаков при использовании вводных слов (конструкций),
- постановка знаков при однородных членах предложения,
- постановка знаков при деепричастном обороте,
- постановка знаков при использовании конструкций с косвенной речью.

Грамматика:

- употребление деепричастного оборота,
- нарушение норм согласования и управления,
- нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм,
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

## **ВЫВОДЫ**

1. Результаты написания итогового сочинения являются удовлетворительными.
2. Ученики владеют навыком написания сочинения по заданной теме, умеют привлекать литературный материал для аргументации.
3. Меры, принятые на основе анализа результатов итогового сочинения предыдущего года, недостаточно подтвердили свою эффективность.
4. Наибольшие затруднения у обучающихся вызывают выстраивание внутренней логической структуры сочинения, грамотное использование языковых норм, организация самопроверки собственных текстов, их корректировка и совершенствование.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

С целью корректировки полученных результатов и повышения эффективности подготовки обучающихся к итоговому сочинению учителям русского языка следует особое внимание уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Этому способствует многосторонний анализ художественных и публицистических текстов, включающий в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека.

Работу в рамках анализа текста необходимо ориентировать на выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

Следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов), направленное на актуализацию следующих предметных результатов обучения:

- 1) применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;
- 2) владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- 3) владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров;
- 4) знание содержания произведений русской и мировой литературы;
- 5) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;
- 6) владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального осмысления.

Подготовку к итоговому сочинению следует осуществлять систематически на протяжении всего времени обучения в школе, ориентируя обучающихся на реализацию следующих важных метапредметных результатов:

умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы;

осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

развивать навыки владения устной и письменной речью.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;

соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;

установление логических связей между вступлением и заключением.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь переводить скрытый автором смысл высказывания, т.е. авторский код, на свой смысловой код (понимание подтекста).

Для этого при анализе текстов-образцов уже в основной школе следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

- 1) определить адресата текста-образца и целевую установку автора;
- 2) выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;
- 3) сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;
- 4) дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;
- 5) определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;
- 6) оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов.

Подготовительная работа к итоговому сочинению должна проводиться систематически.

## **АДРЕСНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Для участников:**

Планомерно распределять тематические направления при подготовке к сочинению.

Аргументировать собственное мнение с опорой на художественное произведение.

Делать микровыводы по завершении аргументации.

Не злоупотреблять количеством приводимых для аргументации литературных произведений.

Придерживаться тех объемов итогового сочинения, которые указаны в задании и критериях оценивания.

Уделять достаточно времени самопроверке работы.

Принимать активное участие в различных конкурсах сочинений.

### Для учителей:

При подготовке выпускников рекомендуем обратить внимание на следующие факторы, влияющие на результат:

#### 1. На уроках:

- систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся, развивать навык смыслового чтения;

- усилить работу по предупреждению грамматических ошибок;

- расширить работу по анализу текста;

- усилить блок заданий, направленных на формирование разного вида чтения;

- развивать навык создания письменного высказывания большого объёма (более 250 слов) с выдвижением тезиса, построением части сочинения, содержащей аргументы, с опорой на литературный материал.

- активно использовать сопоставительный анализ образов, эпизодов;

- практиковать «медленное» и комментированное чтение, направленное на работу с пассивным словарным запасом: уточнять значения понятий, давать историко-культурный комментарий реалиям, отражённым в произведении;

- организовать систему тренингов в период подготовки учащихся к написанию итогового сочинения;

- выявить ситуации дефицитов и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся;

- развивать активный словарный запас обучающихся.

#### 2. В рамках подготовки к итоговому сочинению:

- закреплять орфографическую грамотность, работать над грамматическими и речевыми ошибками;

- отрабатывать стилистическую грамотность;

- обучать приемам редактирования; провести сравнительный анализ итогов итогового сочинения предыдущего учебного года;

- активно использовать на уроках справочную литературу;

- систематически использовать на уроках словарь синонимов;
- подготовить список литературы (публицистической, мемуарной, краеведческой), новейшей русской и зарубежной литературы, которую можно использовать в качестве литературного материала для итогового сочинения;
- продолжить посещение образовательных событий: вебинаров, лекций, семинаров;
- расширить список для чтения произведений по разделам;
- разместить методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах образовательных организаций.

**Для руководителей муниципальных методических объединений  
учителей русского языка:**

- организовать методическое взаимодействие учителей русского языка с целью обеспечения преемственности процесса преподавания предмета, создания условий для обмена профессиональным педагогическим опытом, обсуждения способов предупреждения типичных ошибок обучающихся;
- организовать изучение педагогами «Методических рекомендаций по подготовке к итоговому сочинению» (материалов с сайта ФИПИ), обсуждение особенностей критериев оценивания итогового сочинения;
- организовать знакомство с актуальными учебно-методическими ресурсами для учителей и обучающихся, в том числе направленными на формирование и развитие функциональной (читательской) грамотности.

**Для руководителей муниципальных органов, осуществляющих  
управление в сфере образования:**

- организовать проведение анализа результатов итогового сочинения, с выявлением типичных затруднений, характерных для обучающихся общеобразовательных организаций муниципального округа,

- организовать методическое сопровождение педагогов, разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества преподавания и подготовки к итоговому сочинению,

- обеспечить повышение квалификации учителей русского языка и литературы, своевременно направлять их для прохождения курсовой подготовки.